

Názov adresáta

Všetkým záujemcom

Značka odosielateľa

VO-000801

Značka adresáta**Vybavuje**

Monika Debnárová

tel. kontakt: +421 949 014 601

V Banskej Bystrici

Dátum: 24.07.2025

Vec: 1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5
2. Informácia o zmene a doplnení súťažných podkladov č. 1
3. Informácia o zmene lehôt č. 2

Verejný obstarávateľ¹: Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

Predmet zákazky: SOŠ Technická Lučenec – novostavba edukačného centra, rekonštrukcia objektu školy a spoločenského objektu

Vyhlásené: vo Vestníku verejného obstarávania č. 126/2025 dňa 25.06.2025 pod značkou oznámenia 10257 – MSP a v Úradnom Vestníku EÚ č. S 118/2025 zo dňa 24.06.2025 pod č. 403104-2025

Postup: nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Typ zákazky: zákazka na uskutočnenie stavebných prác

1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručenej verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v súlade s § 48 ZVO poskytujeme všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 10.07.2025 o 13:29 hod:**

Pýtame sa Verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu položky č. 255 - Konferenčný systém 1ks v časti 1 - Architektúra a statika, je potrebné uvažovať aj s elektroinštalačným materiálom, ak áno s akým? prípadne doplnenie PD

¹ Podporné činnosti vo verejnom obstarávaní poskytuje centrálna obstarávacia organizácia v zmysle § 15 ods. 2 písm. a) ZVO a v zmysle účinnej Zmluvy o poskytovaní služieb vo verejnom obstarávaní uzatvorenej dňa 24.06.2025 medzi verejným obstarávateľom a Centrum zdieľaných služieb BBSK, s.r.o., Námestie SNP 23/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 56931654

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nie je potrebné uvažovať s elektroinštalačným materiálom.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 15.07.2025 o 15:08 hod:**

V objekte S 101 je fúkaná tepelná izolácia Pena polyuretanová dvojzložková položka 58 a v projektovej dokumentácii je minerálna vlna. Prosím Vás vedeli by ste zosúladiť PD a VV ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že upravuje výkaz výmer, konkrétne položku č. 58. Zmenená je aj merná jednotka na m³ ako aj množstvo.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 18.07.2025 o 14:12 hod:**

Na základe odpovede na žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 30.06.2025 o 6:10 hod by sme chceli požiadať o vysvetlenie.

Vo Výkaze výmer sa nachádzajú 4 šikmé schodiskové plošiny pre osoby na ZŤP – v časti: E.2 Nový stav: Šikmá schodisková plošina pre osoby na ZŤP - špec. viď. PD – 1ks
F – SO 102 - debarierizácia: Šikmá schodisková plošina pre osoby na ZŤP - špec. viď. PD – 1ks
G – SO 103 – debarierizácia: Šikmá schodisková plošina pre osoby na ZŤP - špec. viď. PD – 1ks
H.2 Nový stav: Šikmá schodisková plošina pre osoby na ZŤP - špec. viď. PD – 1ks
Verejný obstarávateľ v tejto odpovedi uvádza, že plošiny sú iba dve, v objekte SO 102 a SO 103. Na základe tejto odpovede má Zhotoviteľ nechať položky Šikmá schodisková plošina pre osoby na ZŤP - špec. viď. PD v časti E.2 Nový stav a H.2 Nový stav nulové?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že celkovo je uvažované so 4 schodiskovými plošinami, ktoré sú uvedené aj v PD, pre SO101 ide o 1 ks pri exteriérovom schodisku, 1 ks v interiéri (hala za vrátnickou z 1.np na 2.np), SO102 1 kspri hlavnom schodisku z 1.np na 2.np, SO103 1 ks.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 20.07.2025 o 18:59 hod:**

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ má za to, že súťažné podklady sú vypracované v súlade s § 10, § 42 a ďalšími príslušnými ustanoveniami ZVO. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že na ich základe by mal byť každý hospodársky subjekt, ktorý je dostatočne kvalifikovaný v predmete zákazky, schopný vypracovať kvalifikovanú ponuku. Verejný obstarávateľ chce pripomenúť všetkým záujemcom, že predpokladom na vypracovanie kvalifikovanej ponuky je podrobné oboznámenie sa so súťažnými podkladmi a v prípade, ak po takomto oboznámení sa záujemca identifikuje konkrétne nezrovnalosti v súťažných podkladoch, tak aj kladenie konkrétnych otázok súvisiacich s predmetom zákazky, na ktoré je možné poskytovať aj konkrétne odpovede. Všetky konkrétne otázky doručené verejnému obstarávateľovi budú zodpovedané. Prípadné nesúlady identifikované záujemcami formou žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch budú odstránené. Verejnému obstarávateľovi v tejto chvíli nie sú známe skutočnosti, ktoré by viedli k tomu, že materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované vo výkaze výmer nie sú v súlade s projektovou dokumentáciou a v súlade so skutočnosťou.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 20.07.2025 o 19:06 hod:**

Otázka č. 1:

Návrhu zmluvy o dielo, 3. Účel a predmet zmluvy, navrhujeme doplnenie znenia o nový bod 3.3. – k naplneniu cieľa a záväzok poskytovania súčinnosti strán, navrhované znenie:

"3.3. Uzavretím tejto Zmluvy Zmluvné strany prejavujú svoju vôľu vzájomne spolupracovať pri realizácii predmetu Zmluvy v súlade s nižšie uvedenými podmienkami pričom sa zaväzujú poskytnúť si vzájomnú súčinnosť nevyhnutnú pre riadne plnenie tejto Zmluvy."

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy, pretože má za to, že je rozsah súčinnosti zmluvných strán dostatočne vymedzený ďalej v návrhu zmluvy.

Otázka č. 2:

4.1. písm. c) návrhu zmluvy o dielo, navrhujeme vypustenie časti prvej vety - „aj nezavinené“. Zhotoviteľ podľa navrhovaného znenia by mal nieť zodpovednosť za „omeškanie z akéhokoľvek dôvodu“ tj. aj z dôvodov na strane Objednávateľa (napr. prerušenie prác, ktoré nespôsobí zhotoviteľ. Podľa výkladu pojmu „Prekážka“ – nerozlišuje dôvod prekážky, ale podľa návrhu má zhotoviteľ zodpovedať aj za ním nezavinené omeškanie).

Zároveň navrhujeme pre odstránenie pochybností doplnenie znenia o nový odsek.

Navrhované znenie:

"(c) Omeškanie Zhotoviteľa

Zhotoviteľ zodpovedá Objednávateľovi za každé omeškanie z dôvodov na strane Zhotoviteľa. Akékoľvek náklady, ktoré vzniknú Zhotoviteľovi v dôsledku takéhoto omeškania Zhotoviteľa s plnením jeho povinností v Termíne, znáša Zhotoviteľ a tieto nie sú dôvodom na zvýšenie Ceny.

Zhotoviteľ nie je v omeškaní s riadnym a včasným odovzdaním a vykonaním Diela v prípade, ak jeho riadnemu a včasnému vykonaniu zabránila skutočnosť na strane Objednávateľa."

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy. Verejný obstarávateľ upozorňuje na zmluvnú úpravu uvedenú v bode 4.1 písm. f) návrhu zmluvy, ktorý upravuje prípady, v ktorých preukázateľne dôjde k vzniku Prekážky alebo tam predpokladaného omeškania Objednávateľa ako prípady, v ktorých Zhotoviteľ nie je v omeškaní a upravuje za tam uvedených okolností aj automatické predĺženie Termínov bez potreby uzatvorenia dodatku k Zmluve.

Otázka č. 3:

4.1. písm. d) návrhu zmluvy o dielo, navrhujeme doplnenie znenia o nárok zhotoviteľa na úhradu nákladov v prípade prerušenia vykonávania diela z dôvodov na strane Objednávateľa, t. j. vzniku prekážky, ktorá bráni v zhotovovaní diela bez zavinenia zhotoviteľa. Navrhované znenie:

"(vi) v prípade, ak dôjde k prerušeniu vykonávania diela z dôvodov na strane Objednávateľa, a bez zavinenia Zhotoviteľa, má Zhotoviteľ nárok na úhradu nákladov spojených s prerušením vykonávania diela v prípade,"

Alternatívne ako kompromisný návrh :

4.1. písm. f) navrhujeme, podľa navrhovaného znenia zhotoviteľ bude znášať náklady súvisiace s prerušením prác v trvaní do 5 pracovných dní, aj v prípade, ak prerušenie nastane z dôvodov na strane Objednávateľa. Navrhované znenie:

"(f) Nároky Zhotoviteľa

Ak nastane riadne evidované omeškanie Objednávateľa podľa bodu 4.1 písm. e) podbod (ii) a Zhotoviteľ opakovane upozornil a vyzval Objednávateľa na nápravu, ak takéto omeškanie Objednávateľa trvá viac ako 5 za sebou idúcich pracovných dní, má Zhotoviteľ nárok na náhradu"

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy. Nároky Zhotoviteľa založené na omeškaní Objednávateľa v rozsahu vymedzenom v návrhu Zmluvy sú upravené v bode 4.1 písm. f) návrhu zmluvy. V prípade nákladov Zmluvných strán súvisiacich so vznikom Prekážky je Zmluva založená na princípe, že si podnikateľské a investičné riziko znáša príslušná Zmluvná strana na svoje náklady. Je na zvážení každého uchádzača, či ponuku predloží; ak ponuku predloží, preberá na seba toto podnikateľské riziko. Verejný obstarávateľ očakáva, že si toto riziko uchádzači predkladajúci ponuku primerane zahrnú do cenovej ponuky.

Otázka č. 4:

5.2. písm. f) (ii) návrhu zmluvy o dielo, vzhľadom na skutočnosť, že Objednávateľ bude ako prvý disponovať vedomosťou o nadobudnutí účinnosti zmluvy, navrhujeme, aby záväzok vzniku poistení podľa tohto bodu bol viazaný „odo dňa odovzdania a prevzatia staveniska“, nie odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Otázka č. 5:

5.5. písm. d) návrhu zmluvy o dielo, v záujme flexibilného postupu prác považujeme lehotu 10 dní pre vyjadrenie stavebného Dozora/stavbyvedúceho za neprimerane dlhú. Štandardne sa táto lehota dojednáva v trvaní troch pracovných dní. Navrhované znenie:

"d) Ak Dozor so zápisom Zhotoviteľa nesúhlasí, je povinný pripojiť k zápisu svoje vyjadrenie do troch pracovných dní; v opačnom prípade sa predpokladá, že s jeho zápisom súhlasí. Postup podľa predchádzajúcej vety sa primerane aplikuje aj na námietky Zhotoviteľa voči zápisom Dozora alebo Objednávateľa."

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Otázka č. 6:

11.8. návrhu zmluvy o dielo, navrhujeme úpravu znenia na konci, aby sa zohľadnila objektívne potrebná doba na odstránenie reklamovanej vady/vád (zmluvná pokuta za omeškanie s odstránením vád je cca 2950 eur/deň), navrhované znenie:

"11.8 Nároky z vád Diela

(a) Zhotoviteľ znáša všetky náklady spojené s odstránením vád Diela. Ak Objednávateľ zistí, že má Dielo vady, má Objednávateľ vždy právo požadovať od Zhotoviteľa na základe oznámenia vád (ďalej len ako „Reklamácia“), aby bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 15 dní odo dňa doručenia Reklamácie. V prípade, ak si povaha a rozsah Vady Diela vyžaduje dlhšiu lehotu na odstránenie Vady Diela, Zhotoviteľ odstráni Vadu Diela v lehote určenej dohodou Zmluvných strán. Pokiaľ sa Zmluvné strany nedohodnú na lehote pre odstránenie reklamovaných Vád Diela podľa predchádzajúcej vety tohto bodu Zmluvy, Zhotoviteľ je povinný Vadu Diela odstrániť v lehote určenej Objednávateľom, ktorá nebude kratšia ako 30 (tridsať) kalendárnych dní odo dňa doručenia reklamácie Zhotoviteľovi. "

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Otázka č. 7:

12.2. návrhu zmluvy o dielo, navrhujeme, aby u výkonovej záruky záväzok predložiť Výkonový nástroj zabezpečenia (bankovú záruku) podľa tohto bodu bol viazaný najneskôr ku dňu odovzdania a prevzatia staveniska“, nie odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Otázka č. 8:

15.4. návrhu zmluvy o dielo, pri zmluvnej pokute pre prípad omeškania zhotoviteľa pod písm. a) a písm. b) navrhujeme pre odstránenie pochybností doplnenie znenia o subjektívnu zodpovednosť zhotoviteľa, tj. omeškanie z dôvodov na jeho strane. Navrhované znenie:

"15.4 Zmluvné strany sa dohodli na nasledovných zmluvných pokutách:

(a) Ak je Zhotoviteľ v omeškaní s prevzatím staveniska podľa bodu 4.1 písm. a) podbod (1), z dôvodov na jeho strane, má Objednávateľ právo uplatniť si voči Zhotoviteľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z Ceny za každý, hoci len začatý deň omeškania.

(b) Ak je Zhotoviteľ v omeškaní s odovzdaním Diela podľa bodu 4.1 písm. a) podbod (4), z dôvodov na jeho strane, má Objednávateľ právo uplatniť si voči Zhotoviteľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z Ceny za každý, hoci len začatý deň omeškania. "

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy a upriamuje pozornosť na komplexnú úpravu omeškania v bode 4 návrhu zmluvy. Je zrejmé, že zhotoviteľ nie je v omeškaní v prípadoch, ak nastala Prekážka tak, ako je definovaná v návrhu zmluvy (t. j. po dni, kedy nesporne trvala Prekážka) alebo došlo k omeškaniu objednávateľa tak, ako je v návrhu vymedzené (t. j. po dni, kedy objednávateľ neposkytoval zmluvne dohodnutú súčinnosť).

Otázka č. 9:

15.4. návrhu zmluvy o dielo, pri zmluvnej pokute pre prípad omeškania zhotoviteľa pod písm. a) a písm. b) navrhujeme znížiť zníženie zmluvnej pokuty, ktorá predstavuje cca 15.000 eur/každý deň omeškania /najmä pod písm. b) /.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Otázka č. 10:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ má za to, že súťažné podklady sú vypracované v súlade s § 10, § 42 a ďalšími príslušnými ustanoveniami ZVO. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že na ich základe by mal byť každý hospodársky subjekt, ktorý je dostatočne kvalifikovaný v predmete zákazky, schopný vypracovať

kvalifikovanú ponuku. Verejný obstarávateľ chce pripomenúť všetkým záujemcom, že predpokladom na vypracovanie kvalifikovanej ponuky je podrobné oboznámenie sa so súťažnými podkladmi a v prípade, ak po takomto oboznámení sa záujemca identifikuje konkrétne nezrovnalosti v súťažných podkladoch, tak aj kladenie konkrétnych otázok súvisiacich s predmetom zákazky, na ktoré je možné poskytovať aj konkrétne odpovede. Všetky konkrétne otázky doručené verejnému obstarávateľovi budú zodpovedané. Prípadné nesúhlady identifikované záujemcami formou žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch budú odstránené. Verejnému obstarávateľovi v tejto chvíli nie sú známe skutočnosti, ktoré by viedli k tomu, že materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované vo výkaze výmer nie sú v súlade s projektovou dokumentáciou a v súlade so skutočnosťou.

Otázka č. 11:

Má verejný obstarávateľ pridelené prostriedky z NFP?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v tejto chvíli nedisponuje prostriedkami z NFP, avšak má s poskytovateľom uzavretú zmluvu o poskytnutí NFP.

Otázka č. 12:

Bude realizácia diela prebiehať za plnej prevádzky?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odporúča oboznámiť sa so všetkými súťažnými podkladmi a zároveň aj so zmluvou o dielo, konkrétne v časti 5 Všeobecné požiadavky na vykonávanie diela, bod 5.1 Vykonávanie diela, odstavec b) „Zhotoviteľ berie na vedomie, že počas Vykonávania Diela bude Škola v plnej prevádzke, t. j. v nej bude s vylúčením dní obdobia školských prázdnin a dní pracovného pokoja prebiehať vyučovanie. Zhotoviteľ sa zaväzuje zabezpečiť, že Vykonávanie Diela vyučovanie v Škole neobmedzí a neohrozí.“

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 21.07.2025 o 09:19 hod:**

žiadame o vysvetlenie nasledujúcich otázok:

Otázka č. 1:

- Podľa PD je dodatočné zateplenie soklovej časti SO 101 a SO102 po celom obvode. Sú vo VV položky prác súvisiacich s napojením existujúceho zateplenia a dodatočného zateplenia soklovej časti? Ak áno, prosíme uviesť čísla položiek, ak nie – doplniť

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že celková položka spojená so soklovou časťou je uvedená vo VV p. 35 a 36.

Otázka č. 2:

- Podľa TS sa majú vyspraviť ryhy a kapsy v stenách a podlahách po demontáži rozvodov, zariadení, predmetov, káblov... Prosíme do VV doplniť príslušné položky aj s materiálom. Vo VV je len vnútrostaveniskový presun suty, chýba odvoz a likvidácia suty zo ZTI, UK a najmä z časti elektro, kde je demontáž káblov a svietidiel.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vyspravenie je započítané v p. 16 a 18 (SO101) a p. 31 a 33 (SO102) odvoz a likvidácia suty. Ďalší nevyhnutný odvoz a likvidáciu suty zo ZTI, UK a z časti elektro je potrebné započítať do ceny a do predložených položiek.

Otázka č. 3:

- Podľa TS majú byť skladby vonkajších spevnených plôch popísané vo výkrese " Skladby konštrukčných vrstiev " pod označením T. V uvedených výkresoch žiadna skladba T nie je. Prosíme doplniť a zároveň prepočítať množstvo výkopu , spätného zásypu a odvozu prebytočnej zeminy pri okapových chodníkoch.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že skladba T chýba pre objekt SO101, je totožná s T01 pri objekte SO102, objemy zostávajú ako sú uvedené vo VV

T01	Dobetónovanie chodníkov po výkopoch pri objekte	hrúbka(mm)
1	Betón C25/30	150
2	Drvené kamenivo frakcie 16-32mm	200
3	Rastlý terén	

Otázka č. 4:

- objem zásypu bude menší a odvoz a poplatok vyšší
SO 103 .1 - pol. 57 - množstvo obrubníkov prosíme dať v reálnom množstve podľa tvaru a rozmeru objektu, nie mechanickým % prepočtom.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vo VV sú uvedené reálne dĺžky+rezerva stratného, nie je tam % prepočet.

Otázka č. 5:

- Základová doska je z vodostavebného betónu. Je v PD správne založenie stien z CLT panelov? Prosíme do VV doplniť položku o prenájom žeriavu pre montáž CLT panelov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že založenie je v poriadku, prenájom žeriavu je uvedený v položke č.171 (súčasťou tejto položky je mobilný autožeriav).

Otázka č. 6:

- Oddiel 771, 781 - prosíme zrealizovať stratovosť materiálu vzhľadom na rozmer miestnosti.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že stratovosť materiálu je zrealizovaná podľa daných možností, neboli spracované kladačské plány, takže rozpočtár uvažoval s určitým %. Ak zhotoviteľovi vychádza vyššia stratovosť, mal by si to asi premietnuť v cene.

Otázka č. 7:

- Vo VV sú v časti E položky týkajúce sa debarierizácie. Práce v zmysle VV nie sú nikde zdokumentované v PD - časť architektúra a elektro. Vo VV je odvolanie na PD, kde je len TS z 04/2024 bez dispozičného umiestnenia šikmej schodiskovej plošiny a bližšej špecifikácie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že položky týkajúce sa debarierizácie sú zdokumentované v ZSPD, ohľadom schodiskovej plošiny umiestnenej v objekte SO102 je iba popis v technickej správe. Kde bude dispozične

umiestnená, je jasné z popisu. Položka plošín je uvedená ako subdodávka plošiny s cenou plošiny a jej montáže.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 21.07.2025 o 14:00 hod:**

Otázka č. 1:

Rozumieme správne, že verejný obstarávateľ už má pridelené prostriedky z Programu Slovensko?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v tejto chvíli nedisponuje prostriedkami z NFP, avšak má s poskytovateľom uzavretú zmluvu o poskytnutí NFP.

Otázka č. 2:

Rozumieme správne, že návrh zmluvy o dielo nemá byť súčasťou ponuky?

Odpoveď:

Áno, uchádzač vo svojej ponuke nepredkladá zmluvu o dielo. Verejný obstarávateľ objasňuje, že v bode 14. časti A. súťažných podkladov sú uvedené doklady a dokumenty, ktoré majú byť obsahom ponuky. Z uvedeného bodu vyplýva, že verejný obstarávateľ nepožaduje od uchádzačov, aby vo svojich ponukách predkladali zmluvu o dielo, nakoľko v zmysle časti C. súťažných podkladov (Obchodné podmienky) uchádzač predložením ponuky vyjadruje súhlas so zmluvnými podmienkami, ktoré verejný obstarávateľ uviedol v zmluve o dielo.

Otázka č. 3:

Rozumieme správne, že prílohy návrhu zmluvy o dielo nemajú byť súčasťou ponuky?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zmluva o dielo obsahuje aj prílohy, ktoré vychádzajú z ponuky uchádzača (napr. rozpočet). Verejný obstarávateľ odporúča uchádzačom, aby pri spracovaní svojej ponuky postupovali v zmysle časti A. súťažných podkladov. Obsah ponuky je uvedený v bode 14 tejto časti súťažných podkladov.

Otázka č. 4:

Žiadame, aby lehota realizácie diela bola do 300 dní odo dňa odovzdania staveniska, nie do 300 dní od účinnosti zmluvy. Úspešný uchádzač nevie ovplyvniť nadobudnutie účinnosti zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Otázka č. 5:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo bod 10.2 je úhrada rozdelená na tri časti, prvá časť min. 50%, druhá časť min. 25% a tretia časť min. 25%. Ak by ktorákkoľvek fakturácia bola viac ako minimum, tak potom nie je pri zvyšných dvoch častiach možné dodržať minimálnu fakturáciu. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravuje článok 10, časť 10.2 „Výška ceny“ Zmluvy o dielo, odsek (a)

(i) prvá časť Ceny je dohodnutá Zmluvnými stranami vo výške minimálne [40] % z Ceny, t. j. minimálne vo výške [.] EUR bez DPH resp. [.] EUR s DPH (slovom: [.] eur vrátane DPH) a maximálne [50] % z Ceny, t. j. maximálne vo výške [.] EUR bez DPH resp. [.] EUR s DPH (slovom: [.] eur vrátane DPH) (ďalej len ako „Prvá časť Ceny“);

(ii) druhá časť Ceny je dohodnutá Zmluvnými stranami vo výške minimálne [25] % z Ceny, t. j. minimálne vo výške [.] EUR bez DPH resp. [.] EUR s DPH (slovom: [.] eur vrátane DPH) a maximálne [30] % z Ceny, t. j. maximálne vo výške [.] EUR bez DPH resp. [.] EUR s DPH (slovom: [.] eur vrátane DPH) (ďalej len ako „Druhá časť Ceny“);

(iii) tretia časť Ceny je dohodnutá Zmluvnými stranami vo výške minimálne [20] % z Ceny, t. j. vo výške minimálne [.] EUR bez DPH resp. [.] EUR s DPH (slovom: [.] vrátane DPH) (ďalej len ako „Tretia časť Ceny“).

Otázka č. 6:

Výkonová záruka v zmysle bodu 12.2 návrhu zmluvy o dielo je vo výške 10% z ceny diela bez DPH alebo s DPH?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ objasňuje, že sa jedná o sumu bez DPH.

Otázka č. 7:

Žiadame, aby povinnosť predložiť výkonovú záruku bola ku dňu prevzatia staveniska, nie ku dnu účinnosti zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Otázka č. 8:

Garančná záruka v zmysle bodu 12.3 návrhu zmluvy o dielo je vo výške 5% z ceny diela bez DPH alebo s DPH?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ objasňuje, že sa jedná o sumu bez DPH.

Otázka č. 9:

Žiadame, aby povinnosť začatia platnosti stavebno-montážneho poistenia v zmysle bodu 5.2 návrhu zmluvy o dielo písm. f) podbod (ii) bola odo dňa prevzatia staveniska, nie odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na akceptáciu navrhovanej úpravy.

Verejný obstarávateľ na záver týchto odpovedí uvádza, že pri zodpovedaní doručených žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov súvisiacich s opisom predmetu zákazky spolupracuje s projektantom, ktorý vypracoval projektovú dokumentáciu. Z uvedeného dôvodu lehota poskytnutia odpovedí na doručené žiadosti je naviazaná na spracovanie týchto odpovedí. Doručené žiadosti o vysvetlenie SP, ktoré nie sú predmetom tohto dokumentu budú zverejnené bezodkladne po spracovaní odpovedí.

2. Informácia o zmene a doplnení súťažných podkladov č. 1

Verejný obstarávateľ zároveň informuje, že v súvislosti s vyššie uvedenými odpoveďami upravuje súťažné podklady, konkrétne:

- Prílohu č. 2 – Výkaz výmer
- Prílohu č. 1 – Zmluvu o dielo

Verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby vykonané zmeny v súťažných podkladoch zapracovali vo svojich ponukách predložených v rámci predmetného verejného obstarávania.

3. Informácia o zmene lehôt č. 2

Verejný obstarávateľ v súlade s § 21 ods. 4 ZVO oznamuje, že primerane predlžuje lehotu na predkladanie ponúk ako aj termín otvárania ponúk nasledovne:

Pôvodné lehoty na základe Oznámenia o zmene lehôt č. 1 zo dňa 21.07.2025:

Lehota na predkladanie ponúk: **31.07.2025 do 09:00 hod.**

Dátum otvárania ponúk: **31.07.2025 o 10:00 hod.**

Nové lehoty:

Lehota na predkladanie ponúk: **07.08.2025 o 09:00 hod.**

Dátum otvárania ponúk: **07.08.2025 o 10:00 hod.**

Predĺženie lehôt verejný obstarávateľ oznamuje aj formou opravy údajov uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ktorým sa vyhlásilo toto verejného obstarávanie.

S pozdravom

Monika Debnárová

kontaktná osoba verejného obstarávateľa